

OŚWIADCZENIE W ZWIĄZKU Z DONIESIENIAMI MEDIALNYMI ORAZ WYSTĄPIENIEM POKONTROLNYM NAJWYŻSZEJ IZBY KONTROLI W SPRAWIE SYTUACJI W POLSKIEJ AGENCJI ŻEGLUGU POWIETRZNEJ

Szanowni Państwo,

w związku informacjami zawartymi w artykule z 18 lutego 2022 roku opublikowanym w Dzienniku Gazeta Prawna wywiadem z Panem Jakubem Banasiem, synem Prezesa Najwyższej Izby Kontroli pt. *Dziękuję za metamorfozę Ojca* oraz treścią Wystąpienia pokontrolnego Najwyższej Izby Kontroli po kontroli prowadzonej od lipca 2021 roku w Polskiej Agencji Żegluga Powietrzna (dalej PAŻP), które będzie przedmiotem najbliższego posiedzenia sejmowej Komisji Infrastruktury planowanego na dzień 15 września 2022 roku pozwalam sobie przedstawić moje stanowisko w zakresie najistotniejszych kwestii. Czynię to w postaci niniejszego oświadczenia, gdyż niestety nie umożliwiono mi osobistego przedstawienia prawdziwej sytuacji, w tym nie zapraszając mnie na żadne z posiedzeń sejmowej Komisji Infrastruktury, jakie miały miejsce po odwołaniu mnie z dniem 30 marca 2022 roku ze stanowiska p.o. Prezesa PAŻP. Konieczność zajęcia przeze mnie stanowiska wynika przede wszystkim z powodu, że jak sam mówi w przedmiotowym artykule Pan Jakub Banaś, oferowano mi stanowisko Prezesa PAŻP właśnie między innymi pod warunkiem dopuszczenia osób trzecich do zarządzania wybranymi aspektami funkcjonowania PAŻP, w tym także m. in. zakupami usług prawnych, marketingowych i reklamowych.

Szanowni Państwo, Fakty są następujące:

- Kontrola Najwyższej Izby Kontroli (dalej NIK) w PAŻP została wszczęta w lipcu 2021 roku i trwała do listopada 2021 roku
- W dniu 27 grudnia 2021 roku NIK przekazała do PAŻP pierwszą wersję Wystąpienia pokontrolnego
- W dniu 21 stycznia 2022 roku PAŻP złożyła szerokie zastrzeżenia do większości ustaleń przedstawionych w Wystąpieniu pokontrolnym NIK
- W dniu 18 lutego 2022 roku pojawił się artykuł w Dzienniku Gazeta Prawna pt. *Dziękuję za metamorfozę Ojca*, w którym poruszono m. in. temat powierzenia p. Jakubowi Banasiowi, synowi Prezesa NIK, stanowiska Prezesa PAŻP pod warunkiem cyt. „...bym się odczepił od pięciu budżetów, które były w tej organizacji – od wolnej kasy (...), od budżetu marketingowego, reklamowego i tego na usługi prawne (...)”.
- W dniach 25 marca, 8 kwietnia i 22 kwietnia 2022 roku odbyły posiedzenia Zespołu Orzekającego Komisji Rozstrzygającej w NIK w sprawie zastrzeżeń PAŻP do Wystąpienia pokontrolnego NIK
- W dniu 9 maja 2022 roku Zespół Orzekający Komisji Rozstrzygającej w NIK wydał Uchwałę w sprawie zastrzeżeń złożonych przez PAŻP, w której uznał za zasadne ponad 50% zastrzeżeń złożonych przez PAŻP do pierwszej wersji Wystąpienia pokontrolnego
- W dniu 26 maja 2022 roku NIK przekazał do PAŻP dokument pn. *Wystąpienie pokontrolne zmienione zgodnie z treścią uchwały KPK-KPO.443.016/2022 Zespołu Orzekającego Komisji Rozstrzygającej w NIK z dnia 9 maja 2022 roku*, w którym nie uwzględniono w pełnym zakresie stanowiska zawartego w ww. Uchwale, w tym w szczególności kontekstu poszczególnych rozpatrywanych kwestii zwartych w uzasadnieniu przedmiotowej Uchwały.

Zbieżność obszarów kontroli - Porównanie ostatecznej treści wystąpienia NIK z treścią uchwały Zespołu Orzekającego Komisji Rozstrzygającej w NIK z dnia 9 maja 2022 roku wskazuje jednoznacznie, że większość zarzutów kierowanych w stosunku do PAŻP za okres mojego kierownictwa dotyczy właśnie kwestii, które miały być przedmiotem szczególnego traktowania po objęciu przez osobę powiązaną więzami rodzinnymi

z obecnym kierownictwem NIK stanowiska Prezesa PAŻP. Całkowicie przypadkiem obszarami rzekomo stwierdzonych nieprawidłowości są obszary tych aspektów funkcjonowania PAŻP, jak zakup usług prawnych, marketingowych i reklamowych, o czym mowa wprost w artykule z 18 lutego 2022 roku opublikowanym w Dzienniku Gazeta Prawna pt. *Dziękuję za metamorfozę Ojca*. Wyciąg z artykułu stanowi Załącznik nr 1 do niniejszego oświadczenia

Natomiast moje szczegółowe stanowisko merytoryczne w zakresie poszczególnych kwestii, które „umknęły” w ostatecznej wersji Wystąpienia pokontrolnego, a które były przedmiotem analizy i zostały zawarte w Uchwale KPK-KPO.443.016/2022 przedstawiam poniżej w załączniku, odsyłając zainteresowanych do dokumentów znajdujących się w posiadaniu NIK, PAŻP oraz Ministerstwa Infrastruktury. Moje szczegółowe stanowisko merytoryczne stanowi Załącznik nr 2 do niniejszego oświadczenia. Należy ponadto wskazać, że równolegle prowadzona w PAŻP kontrola Ministra Infrastruktury prowadzona w ramach nadzoru nad PAŻP w 2021 roku dotyczyła wybranych aspektów funkcjonowania PAŻP, w tym także m. in. zakupu usług prawnych, marketingowych i reklamowych, a wyniki tej kontroli zawarte w Wystąpieniu pokontrolnym Ministerstwa Infrastruktury z dnia 4 maja 2022 roku nr DK-1-08/12.7.22 wskazują na realizację ww. zakupów w pełni zgodnie z **Prawem zamówień publicznych**. Odnosząc się do powyższego, Kontrola NIK wszczęta w PAŻP w lipcu 2021 roku skupiła się na wskazanych przez Jakuba Banasia obszarach i wymienionych w przedmiotowym artykule, a stanowisko Zespołu Orzekającego Komisji Rozstrzygającej w NIK wobec zastrzeżeń PAŻP wyrażone Uchwale z dnia 9 maja 2022 nie zostało w pełni uwzględnione w ostatecznym wystąpieniu pokontrolnym NIK.

Działania celem przejęcia PAŻP - W obliczu powyższego należy stwierdzić, że jestem ofiarą działań zaplanowanych, celowych i świadomych, służących przejęciu przez osoby trzecie kontroli nad Polską Agencją Żeglugi Powietrznej. Co więcej zostałem personalnie zaatakowany między innymi poprzez przekazywanie do opinii publicznej zmanipulowanych informacji dotyczących mojego wynagrodzenia, w sytuacji, gdy PAŻP oraz inne osoby działające przeciw mnie, w tym kontrolerzy NIK, posiadały wszystkie dokumenty potwierdzające prawidłowość wypłacanego mi przez PAŻP wynagrodzenia zgodnie z Regulaminem Wynagradzania. Co do zarzutów dotyczących poszczególnych postępowań w ramach zamówień publicznych pragnę nadmienić, że zarówno właściwa kontrola MI nie wykazała żadnych nieprawidłowości czy uchybień prawnych, jak również w Wystąpieniu pokontrolnym NIK nie stwierdzono złamania przepisów Prawa zamówień publicznych. Każde moje działanie i działania Kierownictwa PAŻP miały na celu utrzymanie ciągłości służby w Polskiej Przestrzeni Powietrznej, zapewnienie najwyższych standardów bezpieczeństwa, utrzymanie płynności finansowej PAŻP, utrzymanie zatrudnienia oraz utrzymania procesów inwestycyjnych, w szczególności w czasie pandemii Covid-19.

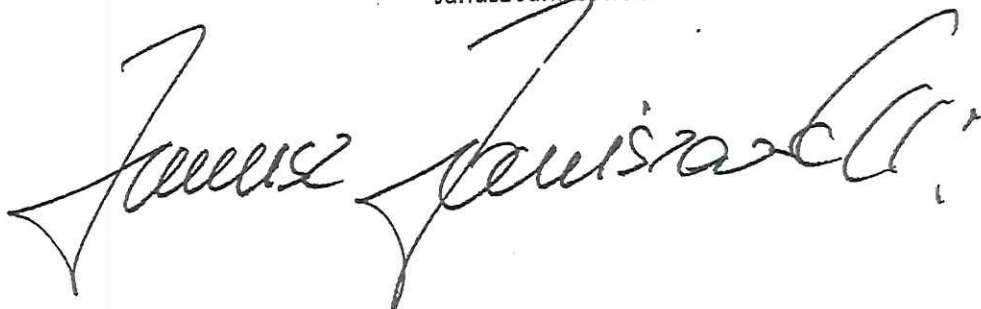
Załącznik do niniejszego oświadczenia w postaci

1. Artykułu z 18 lutego 2022 roku z Dziennik Gazeta Prawna pt. *Dziękuję za metamorfozę Ojca*
2. Szczegółowe odniesienie się do niektórych kwestii podniesionych w artykule z 18 lutego 2022 roku z Dziennik Gazeta Prawna pt. *Dziękuję za metamorfozę Ojca* oraz dokumentach NIK
3. Wniosek w sprawie zmiany warunków umowy z dnia 2021.03.10 Znak sprawy: A-120-2-2021 stanowiący potwierdzenie uprawnienia wypłaconych mi składników wynagrodzenia

Można otrzymać przesyłając prośbę na adres email: januszjaniszewski23@gmail.com

Z wyrazami szacunku,

Janusz Janiszewski



taldiemu, co do zasady.
 we. Teraz
 wszystko
 iadostwie
 ę. Jestem
 moim oj-
 w tym, co
 ądobrego
 to brzmi
 m to ina-
 wiem, że
 chodzilo
 nym szeci-
 wstawił
 . Przecież
 i odlecieli

e do was,
 i świat-
 ą o Pega-

izen Lab
 do się, że
 schwyco-
 m.in. Ce-
 zy mamy
 łała tzw.
 rolę BTS
 formacje
 o się sta-
 yprzejęły
 z Citizen
 zyjażnio-

egasu-

z Citizen
 potwier-
 i. Sprawa
 ę pani, że
 ąbardziej
 i musieli

rasowej.
 z Kamiń-
 jach pra-
 światną
 nnicą po-
 rdynator
 ic z życia.
 , jeśli jest
 zemęczo-

sprawuje

wnikiem
 owiem.

Widziałam, że pana ojciec ma starą Nokię.
 Tak, ale też służbowe smartfony. To, że oj-
 ciec miał telefon na podsłuchu, jest chyba
 dla wszystkich oczywiste. To, że wszyscy
 wokół niego, w tym ja - też. Sprawa go-
 ścia, który wynajmował od ojca kamieni-
 cę, jest przecież wzięta z podsłuchów. To
 było służbom potrzebne po to, by rozpocząć
 kontrolę operacyjną. Dlatego mówię o tym
 quasi-mafijnym charakterze PiS. Niektórzy
 ludzie ze służb tak działają, quasi-mafijnie.
 Opowiem na swoim przykładzie, jaką rolę
 pełni służby w Polsce, a w zasadzie lu-
 dzie ze służb. Kiedy pracowałem w spółce
 zbrojeniowej Maskpol, do której trafiłem
 po centrali w Polskiej Grupie Zbrojeniowej,
 byłem rekrutowany na szlupa zorganizowa-
 nej grupy przestępczej. Rekrutował mnie
 funkcjonariusz CBA. Wiem, bo się przed-
 stawił, pokazał legitymację. Mogę podać
 jego imię i nazwisko oraz człowieka, który
 ustawiał ten deal.

Gdzie się spotkaliście?
 Niedaleko, w centrum Warszawy, na pl.
 Trzech Krzyży.

Chodziliście po ulicach?
 Trzy spotkania, bardzo krótkie. W kawiar-
 niach. Deal miał polegać na tym, że z ich
 pomocą i wykorzystując kontakty mojego
 ojca z Mateuszem Morawieckim, miałem
 zostać prezesem Polskiej Agencji Żeglugi
 Powietrznej. Z opcją, że gość, który to orga-
 nizował, zostałby dyrektorem operacyjnym.
 Panowie proponowali, żebym został preze-
 sem, ale jednocześnie, bym się odczepił od
 pięciu budżetów, które były w tej organiza-
 cji - od wolnej kasy, która leżała na koncie,
 od budżetu marketingowego, reklamowego
 i tego na usługi prawne.

Na co miały iść te pieniądze?
 Wprost mi powiedziano, że ta kasa ma wy-
 chodzić do zaprzyjaźnionych firm. Miałem
 być szlupem pozwalającym na przejmowanie
 kasy z superbogatej agencji finansowanej
 z europejskich funduszy, a nie z polskiego
 budżetu.

Spotykał się pan aż trzy razy.
 Dlatego że dwa razy było kluczenie i chciałem
 się dowiedzieć, o co im konkretnie chodzi.
 Na trzeciej rozmowie padło wprost. To był
 2019 r. Miałem mieć pensję 50 tys. zł, sekre-
 tarkę, furę i latać po świecie, ile będę chciał.
 Poważny prezes, poważnej instytucji. Słupy
 na złodziejstwo. Swoją cholę.

Zgłosił pan to gdzieś?
 Co miałem zgłosić? Że miałem rozmowę z fa-
 cetem ze służb w kawiarni? Jakim służbom
 to miałem zgłosić? Jego kumplom?

Mógł pan nagrać.
 Byłoby nielegalne.

Naswoi-
 sane, że
 już nie

Teraz z:
 Wszys-
 pewne
 ten str

Sam pa-
 Czuję s-
 bie. Pra-
 lem o i-
 fatalne
 ruchor

W Kralo-
 To nie i-
 mnie j-

Skąd zo-
 z nim O-
 w Krak-
 Już par-
 z Opus-
 mnie n-
 lem si-
 mi fina-
 lem na
 gotówk-
 To w is-
 życie i-
 i życie-
 wszedł-
 nie zas

Ojciec r-
 Skarbu
 wej, do
 Bzdura-
 się trzy-
 od taty
 nie po-
 chyba i-
 całe ży-
 si od p-
 trudne
 by robi-
 się na i-
 Zreszta
 były ba

Pan był
 Nie uw

Gorszyr-
 Ojciec v-
 w górac-
 Ojciec i-
 borami
 on chci-
 kariery

Skończ-
 Ale nie
 postrze-
 ce lat 9
 się goś

Załącznik nr 2 Szczegółowe odniesienie się do niektórych kwestii podniesionych w artykule z 18 lutego 2022 roku z Dziennik Gazeta Prawna pt. Dziękuję za metamorfozę Ojca oraz dokumentach NIK

- 1. Zakup usług reklamowych/marketingowych TV Republika** Postępowanie nr 189/PAŻP/2021 pn. Koprodukcja i emisja na antenie cyklu minimum 10 odcinków programu o charakterze publicystycznym, przeprowadzone zostało w trybie regulaminowa wolna ręka. Wyłączenie stosowania przepisów ustawy PZP, możliwe było na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 4 ustawy PZP. Przedmiotowe zamówienie nie zostało ujęte w planie zamówień publicznych na 2021 r., gdyż komórki organizacyjne odpowiedzialne za kwestie BSP w ramach PAŻP zostały utworzone na podstawie zmiany Regulaminu Organizacyjnego PAŻP, który wszedł w życie w marcu 2021 roku. Dopiero od tego momentu rozpoczął się proces planowania kosztów dla tak zorganizowanych obszarów działalności związanych z BSP. W związku z utrzymującą się pandemią działania podejmowane w 2021 roku, w tym zamówienie na koprodukcję 10 odcinków dot. BSP miały charakter pilny i przebiegały równoległe z procesem kształtowania nowych działów Agencji. Wyjaśniając zarzuty dotyczące emisji 10 odcinków TV Republika, NIK i MI nie stwierdziło nieprawidłowości w zamówieniu publicznym co jest jednoznaczne z tym, że zamówienie nastąpiło zgodnie z przepisami PZP tj. zgodnie z wyłączeniem na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 4 ustawy PZP. Należy nadmienić, że udział w zamówieniu brały 3 podmioty a wybrany oferent przedstawił najkorzystniejszą ofertę. (Podmiot ten przedstawił najkorzystniejszą cenowo ofertę, ponadto umowa zawarta została na warunkach korzystniejszych niż określone w zapytaniu ofertowym, m.in.: zakup 400 min czasu antenowego (10 odcinków 20-minutowych z powtórkami), licencja na audycje oraz wszystkie powstałe materiały, publikacje odcinków w serwisie YouTube, promowanie emisji na portalach Facebook i Twitter, wydanie artykułu promocyjnego w tygodniu Gazeta Polska.
- 2. Zakupie usług prawnych.** Podobnie w przypadku opisanych w treści wystąpienia pokontrolnego umów w zakresie obsługi prawnej - tryb zawarcia pozostawał w pełnej zgodności z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych. Nadmieniac należy, że w wystąpieniu pokontrolnym Ministerstwa Infrastruktury z dnia 4 maja 2022 r. nr DK-1-08/12.7.22 str. nr 9 (przedmiotem kontroli było zawieranie i realizacja umów na usługi i dostawy), Kontrolujący wskazali, że „nie stwierdzono nieprawidłowości w procesie udzielenia zamówienia na usługi społeczne” (str. nr 12). Co więcej Ministerstwo Infrastruktury w ww. wystąpieniu pokontrolnym (str. nr 19) wskazało, iż *„Biorąc pod uwagę niską liczebność pracowników Działu Prawnego, zawieranie umów na obsługę prawną nie wzbudza zastrzeżeń.”* Co oznacza pełną akceptację Ministra Infrastruktury w zakresie moich działań jako p.o. Prezesa PAŻP.
- 3. Golden Tax.** W zakresie dotyczącym firmy Golden Tax wskazuję, że wszystkie działania, które zostały podjęte przez Polską Agencję Żeglugi Powietrznej zostały przeprowadzone zgodnie z przepisami ustawy o zamówieniach publicznych. W sposób transparenty dokonano wyboru wykonawcy a żaden z uczestników postępowania nie zaskarżył rozstrzygnięcia. Powyższe zostało wprost potwierdzone wynikami kontroli potwierdzone przez kontrolę Ministerstwa Infrastruktury z (wystąpienie pokontrolne z dnia 4 maja 2022) Ministerstwa Infrastruktury DK-1-08/12.7.22 str. nr 9 – w posiadaniu Agencji, NIK oraz Ministerstwa Infrastruktury), **gdzie**

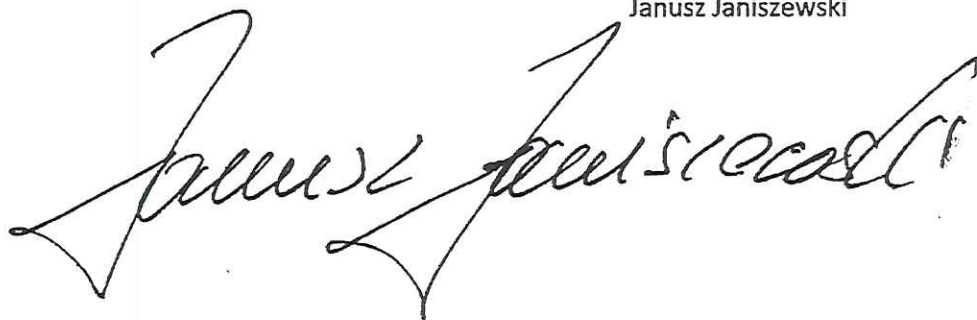
wskazano, że wyboru dokonano zgodnie z przepisami. Powyższe jest niezgodne z ust. 1 art. 61b ustawy o NIK, gdyż Dyrektor właściwej jednostki kontrolnej dokonuje zmian w wystąpieniu pokontrolnym zgodnie z treścią uchwały w sprawie zastrzeżeń, podpisuje zmienione wystąpienie pokontrolne i przesyła je kierownikowi jednostki kontrolowanej. Ponadto na dzień wyłonienia usługodawcy nie istniał prawny obowiązek dokonania analizy potrzeb.

4. **Kanarek. Trzy perspektywy** - Zamówienie nr 145/PAŻP/2020 pn. Usługa doradcza przygotowania koncepcji działalności Ośrodka Szkolenia Personelu ATS (OSPA), przeprowadzone zostało na podstawie Regulaminu Postępowania Zakupowego (Z08-PP-ZAK) w trybie regulaminowej wolnej ręki (negocjacji z jednym wykonawcą). Zamówienie nie zostało ujęte w planie zamówień publicznych oraz w planie zakupów na 2020 r. Ustalono, że w dniu 16 kwietnia 2020 r. p.o. Prezesa PAŻP na podstawie pkt. 4.1.1 Procedury Zakupy (PP-ZAK) wyraził zgodę na dokonanie zakupu pozaplanowego oraz odstąpienie od konieczności przeprowadzania rozeznania rynku oraz zakup usługi w trybie regulaminowym wolną ręką. Wartość zamówienia ustalona została w dniu 10 kwietnia 2020 r. na podstawie zapytania ofertowego skierowanego do firmy 3perspektywy. Potrzeba dokonania zakupu wynikała m.in. z konieczności przejścia na szkolenie zdalne Ośrodka Szkolenia Personelu ATS w związku z zaistniałą sytuacją epidemiczną (wprowadzenie twardego lockdownu w okresie 15.03.2020 – 15.06.2020r) oraz potrzebą utrzymania ciągłości pracy Ośrodka Szkolenia, w tym utrzymania kompetencji Kontrolerów Ruchu Lotniczego zgodnie z polskimi jak i europejskimi przepisami i wymogami. Jako wykonawcę wskazano firmę Magdalena Kanarek 3perspektywy powołując się na 19-letnie doświadczenie w przygotowywaniu i prowadzeniu szkoleń, doradztwa edukacyjno-zawodowego, oceny szkoleń, coachingu operacyjnego i indywidualnego. Ustalono, że ww. firma wpisana została do CEIDG w dniu 9 stycznia 2020 r., czyli na 4 miesiące przed podpisaniem umowy. Kontrolowany wyjaśnił, że w obliczu bezprecedensowej sytuacji pandemii Covid-19, koniecznym było w bardzo krótkim czasie uzyskać odpowiednią wiedzę na temat szkoleń zdalnych. Skutkiem powyższego nie robiono specjalnej weryfikacji doświadczenia poza rozmową z wykonawcą i ogólnego stwierdzenia jakie doświadczenie zawodowe miała pani Kanarek. 19-letnie doświadczenie dotyczyło osoby Magdaleny Kanarek, która prowadziła jednoosobową działalność jako 3perspektywy Magdalena Kanarek. Nie stwierdzono nieprawidłowości przy rozliczeniu umowy. Przedmiot zamówienia został zrealizowany w terminach umownych, nie stwierdzono opóźnień w płatności za usługę.
5. **Wynagrodzenie p.o. Prezesa.** W zakresie zarzutów co do mojego wynagrodzenia podkreślić należy, że podmiotem odpowiedzialnym za wnioskowanie o ustalenie wysokości wynagrodzenia p.o. Prezesa PAŻP jest i był Minister Infrastruktury Pan Andrzej Adamczyk. W związku z brakiem wyznaczenia wysokości mojego wynagrodzenia, zachowałem wynagrodzenie należne mi przed objęciem funkcji p.o. Prezesa. Które ustalone było zgodnie z obowiązującymi w agencji regulacjami wynagrodzeniowymi. Co do zarzutu rzekomo nieprawidłowo pobranymi 3-miesięcznym dodatkiem, należy stwierdzić, że dodatek ten został mi przyznany zgodnie z zapisami Regulaminu Wynagradzania z 2010 roku na podstawie druku kadrowego PAŻP K-4 z dnia 10.03.2021 roku znak sprawy A-120-2-2021 sporządzonego przez Pana Bartłomieja Sosnowskiego tj. przez obecnego przewodniczącego Związku Zawodowego Kontrolerów Ruchu Lotniczego.

6. **Zasady wynagradzania Prezes PAŻP.** Za ustalenie wynagrodzenia Prezesa PAŻP odpowiada Minister Infrastruktury, który w tym celu formalnie występuje do Prezesa Rady Ministrów. W moim przypadku Minister Infrastruktury nigdy nie wystąpił z wnioskiem o ustalenie wysokości wynagrodzenia p.o. Prezesa PAŻP, co zgodnie z ustaleniami kontrolujących było prawem nabytym każdego pracownika PAŻP na podstawie obowiązującego Regulaminu Wynagradzania z 2010 roku. Jednocześnie pragnę nadmienić, iż jako Prezes, sam podjąłem inicjatywę zmiany Regulaminu Wynagradzania, tak aby uregulować kwestie wynagrodzeń wszystkich pracowników PAŻP w tym wiceprezesów i prezesa, zgodnie z Regulaminem Wynagradzania z października 2021 roku, wynagrodzenie wiceprezesów i prezesa powinno być ustalane na podstawie ustawy z dnia 3 marca 2000 roku o wynagradzaniu osób kierujących niektórymi podmiotami prawnymi.

Z wyrazami szacunku,

Janusz Janiszewski

A large, stylized handwritten signature in black ink, which appears to read 'Janusz Janiszewski'. The signature is written in a cursive, flowing style with some decorative flourishes.

Warszawa dnia 2021.03.10

(pieczęć komórki organizacyjnej)

Znak sprawy: A-120-2-2021

ZATWIERDZAM
 (lub osoba upoważniona przez prezesa)
 Prezes PAŻP
 Biuro Prezesa

WNIOSEK

w sprawie zmiany warunków umowy
 (wypełnia bezpośredni przełożony)

Wnoszę o zmianę warunków umowy o pracę zawartej z Panem / Panią: Janiszewski Janusz
 w części dotyczącej: stawki dodatku funkcyjnego. Pozostałe warunki umowy nie ulegają zmianie.

Dotychczasowy wymiar czasu pracy: 1/1		Proponowany wymiar czasu pracy: Pozostaje bez zmian	
Dotychczasowy system czasu pracy: 1 podstawowy system czasu pracy		Proponowany system czasu pracy: Pozostaje bez zmian	
Dotychczasowa komórka organizacyjna: A / A		Proponowana komórka organizacyjna: Pozostaje bez zmian	
Dotychczasowe stanowisko: p.o.prezesa pażp KAT. PRU		Proponowane stanowisko: Pozostaje bez zmian	
Dotychczasowe wynagrodzenie zasadnicze: 25478.47 zgodnie z Regulaminem Wynagradzania:		Proponowane wynagrodzenie zasadnicze: Pozostaje bez zmian	
Kategoria	Grupa	Stopień doświadczenia	Natężenie ruchu
		13	powyżej 150
Dotychczasowy szczebel i stawka dodatku funkcyjnego / specjalnego*: 1. Senior Kontroler Ruchu Lotniczego 20.00 %		Proponowany szczebel i stawka dodatku funkcyjnego / specjalnego*: 1. Senior Kontroler Ruchu Lotniczego 20.00 % od dnia 2021.04.01	
Uzasadnienie:			
dodatek za stanowisko Senior kontroler do dnia 30.06.2021			
Zgoda Przełożonego dotychczas zatrudniającego**:		Zgoda Przełożonego przejmującego**:	

Sosnowski Maciej

Podpis bezpośredniego przełożonego

PAŻP K-4

577.609

Opinia komórki odpowiedzialnej za planowanie personelu:

Dodatek senior krl 20% do 31-03-2021.

2021.03.24 Sasim Grażyna

.....
Data i podpis pracownika komórki odpowiedzialnej za planowanie personelu

Opinia komórki odpowiedzialnej za budżet wynagrodzeń:

W planie na 2021 rok ujęte środki finansowe.

2021.03.24 Sasim Grażyna

.....
Data i podpis pracownika komórki odpowiedzialnej za budżet wynagrodzeń

WNIOSKUJE

Słojewski Michał

.....
Dyrektor Biura/osoba kierująca pionem

AKCEPTUJE

Zastępca Prezesa
ds. Zegugi Powietrznej

Krzysztof Koli

.....
Z-ca Prezesa

25.03.2021

PAŻP K-4

Strona 2 z 2

L.dz.: PAŻP-A-AB-ABP/120.577.609.2021
nr akt: 1189

Warszawa, dnia 31 marca 2021 r.

Pan
Janusz Janiszewski
p.o. Prezesa PAŻP

A – A

Porozumienie zmieniające warunki umowy.

Od **01 kwietnia 2021 r.** na czas określony do **30 czerwca 2021 r.** - w wyniku zgodnego porozumienia stron – za wykonywanie zadań na stanowisku **senior krl** w Dziale Kontroli Obszaru - przyznaję Panu na mocy art. 8 pkt. 1 lit e) Regulaminu Wynagradzania dodatek miesięczny w wysokości **20%** wynagrodzenia zasadniczego wg 1 szczebla tabeli dodatków funkcyjnych.

Pozostałe warunki umowy o pracę nie ulegają zmianie.

Przyjmuje warunki porozumienia

.....
data i podpis Pracownika

Z UPOWAŻNIENIA PRACODAWCY

.....
podpis Pracodawcy